**Beoordelen**

**Waartoe en wat beoordelen?**

Geen onderwijs zonder beoordeling of afsluiting. Leerlingen ter afronding van een les(senreeks) beoordelen op hun geleverde werk/prestaties, geeft het benodigde inzicht om:

* de leerling, zijn ouders, vak- of teamcollega's, of vervolgonderwijs actuele informatie te geven over wat de leerling kent en kan;
* het geconstateerde beheersingsniveau te kunnen bijsturen;
* op basis van het geconstateerde beheersingsniveau te kunnen determineren of selecteren.

Om dit inzicht te verkrijgen in het beheersingsniveau van de leerling, kunnen diverse leerlingprestaties kritisch worden bekeken, zoals:

* een product (bijvoorbeeld een werkstuk, een ontwerp, een kunstwerk of een presentatie) dat de leerling heeft gemaakt, of een prestatie die hij heeft geleverd (een meting verrichten, een turnoefening uitvoeren, een bijdrage leveren aan een discussie, een evenement organiseren of een minionderneming runnen);
* het leer- en werkproces waarmee de leerling tot zijn product of prestatie is gekomen;
* de kennis die de leerling (re)produceert, bijvoorbeeld in een toets;
* de vak- en algemene vaardigheden die de leerling laat zien;
* de houding waar de leerling in bepaalde situaties blijk van geeft.

Overigens, niet al deze prestaties hoeven altijd beoordeeld te worden. Dat zou de individuele docent teveel tijd kosten, is een veelgehoord probleem. Met goede afspraken over **wie,** **wat** beoordeelt en **hoe**, kan echter tijd worden bespaard en tóch een goed beeld ontstaan van wat de leerling zoal heeft opgestoken.

Als bijvoorbeeld verschillende vaklessen een beroep doen op presenteren of samenwerkend leren, dan kan in enkele vaklessen de vaardigheid presenteren onderwerp van beoordeling zijn en in andere vaklessen de vaardigheid samenwerkend leren. Goede afstemming is hierbij het sleutelwoord.

**Hoe te beoordelen?**

Beoordelen kan op verschillende manieren. Mede afhankelijk van wát er wordt beoordeeld, zijn dit de meest gangbare beoordelingsvormen:

* schriftelijke toets met gesloten of open vragen *(*[kennis, inzicht, toepassing, analyse, synthese, evaluatie](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Checklist__taxonomie_van_Bloom_.docx/)*)*
* practicum
* mondeling
* [presentatie](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Beoordelen_van_leerresultaten.docx/)
* [leerverslag](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Beoordelen_van_leerresultaten.docx/)
* [werkstuk](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Beoordelen_van_leerresultaten.docx/)
* portfolio
* [logboek](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Beoordelen_van_leerresultaten.docx/)

Binnen deze vormen kan worden gekozen voor beoordeling d.m.v.:

* cijfers
* woorden, bijvoorbeeld ook met gebruikmaking van niveaubeschrijvingen zoals [rubrics](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Rubrics_voor_algemene_vaardigheden_in_de_onderbouw.docx/), [referentieniveaus](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/kennisbank/Referentieniveaus.docx/), [kerndoelen en/of eindtermen](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Kerndoelen_en_eindtermen_in_lijn.docx/).

De ene beoordelingsvorm is tijdsintensiever dan de andere. Een toets met gesloten vragen kijkt vlotter na dan een stapel werkstukken. Wees daarvan bewust bij het selecteren van de beoordelingsvorm.

**Wie beoordeelt?**

Bij het kiezen van de meest geschikte beoordelingsvorm is, het goed om te bedenken dat de docent niet de enige beoordelaar hoeft te zijn. Als (mede)beoordelaars zijn denkbaar:

* de docent
* de leerling zelf
* docent + leerling[en]
* externe deskundigen of opdrachtgevers
* vak- of teamcollega's
* toa’s, onderwijs- of lesassistenten
* medeleerlingen.

De keuze wie naast (of in plaats van) de docent als beoordelaar optreedt of -treden, hangt vooral samen met wát er wordt beoordeeld. Als bijvoorbeeld de vaardigheid samenwerken wordt beoordeeld, is het waardevol en leerzaam als ook leerlingen elkaar beoordelen.

**Transparante beoordelingscriteria**

Ongeacht de beoordelingsvorm en de beoordelaar, moeten de beoordelingseisen vooraf bekend zijn bij de leerling. Leerlingen leren namelijk meer als zij weten wat het leerdoel is, als zij weten aan welke eisen hun prestatie moet voldoen en als zij feedback krijgen op hoe zij het doen in vergelijking met de eisen. Een goede zet daarbij is leerlingen (en beoordelaars!) voorbeelden te laten zien van goede en slechte prestaties. Dit geeft beiden houvast om de gestelde eisen te kunnen hanteren.

**Consistentie tussen beoordeling, basisvisie en leerdoelen**

De keuze voor *wat* wordt beoordeeld, *hoe* wordt beoordeeld en *wie* er beoordeelt, moet uiteindelijk altijd zijn ingegeven door de basisvisie van waaruit de les(senreeks) is opgezet en wordt gegeven. Als daarin bijvoorbeeld sterk gehecht wordt aan leerlingsturing, dan is gesloten kennistoetsing niet de meest voor de hand liggende beoordelingsvorm. Bij leerlingsturing zal de beoordeling recht moeten doen aan de eisen die leerlingen zichzelf al doende stellen. En bij leerlingsturing is ook een belangrijke rol voor de leerling weggelegd bij de beoordeling van zichzelf en de medeleerlingen met wie zij samenwerken.

Daarnaast moet de beoordeling aansluiten bij de gestelde leerdoelen. Als het leerdoel bijvoorbeeld is dat leerlingen zelf bronnen kunnen zoeken en deze kunnen checken op betrouwbaarheid, dan zullen dat zoeken en checken duidelijk herkenbare items in de beoordeling moeten zijn. Aan deze consistentie tussen beoordeling, leerdoelen en basisvisie van een les(senreeks), schort het nog wel eens in de ontwikkel- en onderwijspraktijk. Vooral bij vaardigheden gebeurt het vaak dat deze wel als leerdoel worden gesteld, zonder dat de leerlingen daarop worden beoordeeld, óf dat er beoordeling plaatsvindt zonder dat de desbetreffende vaardigheid is aangeleerd of ingeoefend.

De twee onderstaande fictieve voorbeelden illustreren hoe het kan ontbreken aan (gedeeltelijke) consistentie tussen beoordeling, leerdoelen en basisvisie:

|  |  |
| --- | --- |
| **voorbeeld 1** |  |
| **basisvisie** | leerlingen zelfontdekkend laten leren |
| **leerdoelen** | leren samenwerken  kernbegrippen K, L en M leren begrijpen en toepassen |
| **beoordeling** | een schriftelijke overhoring van de kernbegrippen door de docent, in het volgende lesuur. |

|  |  |
| --- | --- |
| **voorbeeld 2** |  |
| **basisvisie** | leerlingen plezier laten beleven aan het vak |
| **leerdoelen** | leren eigen keuzes te maken en te verantwoorden  leren plannen, vaardig worden in de vakvaardigheden V en W |
| **beoordeling** | een kennistoets  beoordeling van een werkstuk door de docent, met als criteria: de netheid en de aanpak (is er volgens de instructies gewerkt?) |

In beide gevallen vloeit de beoordeling niet logisch voort uit de visie op leren en de leerdoelen die met de lessenreeks worden nagestreefd. Bij voorbeeld 1 mag verwacht worden dat er bij de leerdoelen meer ruimte zou zijn voor leerlinggestuurd onderwijs. En bij de beoordeling zou in ieder geval ook het samenwerken beoordeeld moeten worden.

Bij het tweede voorbeeld strookt de kennistoets niet met de visie en doelen die juist ruimte suggereren voor de leerling. Ook beoordeling op de door de docente geïnstrueerde aanpak, strookt niet met de keuzemogelijkheden die in het leerdoel staan beschreven.
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